arXiv:math/0507227v1 [math.KT] 11 Jul 2005

INVARIANTS ADDITIFS DE DG-CATÉGORIES

par

Gonçalo Tabuada

Résumé. — A l'aide des outils de l'algèbre homotopique de Quillen, on construit 'l'invariant additif universel', c'est-à-dire un foncteur défini sur la catégorie des petites dg-catégories et à valeurs dans une catégorie additive qui rend inversibles les dg-foncteurs de Morita, transforme les décompositions semi-orthogonales au sens de Bondal-Orlov [**5**] en sommes directes et qui est universel pour ces propriétées. Nous comparons notre construction à celle de Bondal-Larsen-Lunts [**4**].

Abstract. — With the help of the tools of Quillen's homotopical algebra, we construct 'the universal additive invariant', namely a functor from the category of small dg categories to an additive category, that inverts the Morita dg functors, transforms the semi-orthogonal decompositions in the sense of Bondal-Orlov [**5**] into direct sums and which is universal for these properties. We compare our construction with that of Bondal-Larsen-Lunts [**4**].

Table des matières

Introduction in English 2
1. Introduction 2
2. Conventions 3
3. dg-foncteurs quasi-équiconiques 3
4. Additivisation 10
5. dg-foncteurs de Morita 14
6. Invariants 20
7. dg-catégories compactes et lisses 23
Remerciements 25
Références 25

Soutenu par FCT-Portugal, bourse SFRH/BD/14035/2003.

Introduction in English

In this article, we continue the study [**23**] [**24**] of the category of small differential graded categories (= dg categories) from the point of view of Quillen model structures [**19**]. Concretely, we construct a cofibrantly generated Quillen model structure on the category of small dg categories such that the weak equivalences are the *Morita* dg functors, i.e. the dg functors $F : \mathcal{A} \to \mathcal{B}$ that induce an equivalence $\mathcal{D}(\mathcal{B}) \xrightarrow{\sim} \mathcal{D}(\mathcal{A})$ between the derived categories. In the resulting homotopy category Hmo, the derived equivalences in the sense of [**21**] [**20**] [**15**] correspond to isomorphisms and the 'derived Picard group' of [**22**] can be interpreted as a group of automorphisms.

The category Hmo is strongly related to the category of small triangulated categories but carries a richer structure. It gives us the right framework to formulate universal properties such as the dg quotient of [**6**], the pre-triangulated hull of [**3**] or the orbit categories of [**12**].

Another motivation for its study comes from non commutative algebraic geometry in the sense of Drinfeld [**7**] and Kontsevich [**17**] [**16**], i.e. the study of dg categories and their homological invariants. In this spirit, we construct 'the universal additive invariant', by which we mean a functor

$$\mathcal{U}_a : \mathsf{dgcat} \to \mathsf{Hmo}_0$$

to an additive category that inverts the Morita dg functors, transforms the semi-orthogonal decompositions [**5**] into direct sums and which is universal for these properties. For instance, K-theory and cyclic homology are additive invariants and so they factor through $\mathcal{U}_a$. We remark that in Hmo_0, the functor K_0 becomes corepresentable, which immediately yields the Chern characters.

The category Hmo_0 is strongly related to the Grothendieck ring $\mathcal{PT}_{kar}$ of Karoubian pre-triangulated dg categories of [**4**]. We make this connexion more precise by pointing out a surjection

$$\mathcal{PT}^{cl}_{kar} \to \mathrm{K}_0(\mathsf{Hmo}^{cl}_0)$$

after having imposed suitable finiteness conditions.

1. Introduction

Dans cet article, nous poursuivons l'étude [**23**] [**24**] de la catégorie des petites catégories différentielles graduées (= dg-catégories) du point de vue des catégories de modèles de Quillen [**19**]. Plus précisément, nous munissons la catégorie des petites dg-catégories d'une structure de catégorie de modèles à engendrement cofibrant dont les équivalences faibles sont exactement les dg-foncteurs *de Morita*, c'est-à-dire les dg-foncteurs $F : \mathcal{A} \to \mathcal{B}$ qui induisent une équivalence $\mathcal{D}(\mathcal{B}) \xrightarrow{\sim} \mathcal{D}(\mathcal{A})$ entre catégories dérivées. Dans la catégorie homotopique Hmo obtenue ainsi, les équivalences dérivées au sens de [**21**] [**20**] [**15**] correspondent à des isomorphismes et le 'groupe de Picard dérivé' de [**22**] y apparaît comme un groupe d'automorphismes.

La catégorie Hmo est fortement reliée à la catégorie des petites catégories triangulées mais s'en distingue par sa structure plus riche. Elle donne un cadre commode pour formuler des propriétés universelles comme celles du dg-quotient de [**6**], de l'envelope prétriangulée de [**3**] ou des catégories d'orbites de [**12**].

Une autre motivation pour son étude provient de la géométrie algébrique non commutative au sens de Drinfeld [**7**] et Kontsevich [**17**] [**16**], c'est-à-dire l'étude des dg-catégories et de leurs invariants homologiques. Dans cette veine, nous construisons 'l'invariant additif universel', c'est-à-dire un foncteur

$$\mathcal{U}_a : \mathsf{dgcat} \rightarrow \mathsf{Hmo}_0$$

à valeurs dans une catégorie additive qui rend inversibles les dg-foncteurs de Morita, transforme les décompositions semi-orthogonales [**5**] en sommes directes et qui est universel pour ces propriétés. Par exemple, la K-théorie et l'homologie cyclique sont des invariants additifs et se factorisent donc par $\mathcal{U}_a$. Nous observons que dans Hmo_0, le foncteur K_0 devient coreprésentable, ce qui donne immédiatement les caractères de Chern.

La catégorie Hmo_0 est étroitement reliée au anneau de Grothendieck $\mathcal{PT}_{kar}$ des dg-catégories prétriangulées Karobiennes de [**4**]. Nous précisons ce lien en exhibant une surjection

$$\mathcal{PT}^{cl}_{kar} \rightarrow \mathrm{K}_0(\mathsf{Hmo}_0^{cl})$$

après avoir imposé des conditions de finitude convenables.

2. Conventions

Dans toute la suite, k désigne un anneau commutatif avec 1. Le produit tensoriel $\otimes$ désigne toujours le produit tensoriel sur k. Par une *dg-catégorie*, nous entendons une k-catégorie différentielle graduée, voir [**15**] [**6**]. Soit dgcat la catégorie des petites dg-catégories. Pour la construction du foncteur pre-tr, voir [**3**]. Pour une dg-catégorie $\mathcal{A}$, on note $\hat{?} : \mathcal{A} \rightarrow \operatorname{Mod} \mathcal{A}$ le dg-foncteur de Yoneda et $\mathcal{D}(\mathcal{A})$ la catégorie dérivée, voir [**15**] [**6**]. Pour les catégories de modèles de Quillen, nous renvoyons à [**10**] [**19**].

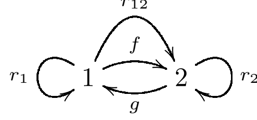
3. dg-foncteurs quasi-équiconiques

Un dg-foncteur F de $\mathcal{C}$ vers $\mathcal{D}$ est *quasi-équiconique* si:

- pour tous objets c_1 et c_2 dans $\mathcal{C}$, le morphisme de complexes de $\mathrm{Hom}_{\mathcal{C}}(c_1, c_2)$ vers $\mathrm{Hom}_{\mathcal{D}}(F(c_1), F(c_2))$ est un quasi-isomorphisme et
- le foncteur $\mathrm{H}^0(\text{pre-tr}(F))$ de $\mathrm{H}^0(\text{pre-tr}(\mathcal{C}))$ vers $\mathrm{H}^0(\text{pre-tr}(\mathcal{D}))$ est essentiellement surjectif.

On introduira une structure de catégorie de modèles de Quillen à engendrement cofibrant dans dgcat dont les équivalences faibles sont les dg-foncteurs quasi-équiconiques. Pour cela, on se servira du théorème 2.1.19 de [**10**]. Nous définissons $\mathcal{K}(n)$, $n \in \mathbb{Z}$, comme la dg-catégorie avec deux objets 1, 2 et dont les morphismes sont engendrés par $f \in \mathrm{Hom}^n_{\mathcal{K}(n)}(1, 2)$, $g \in \mathrm{Hom}^{-n}_{\mathcal{K}(n)}(2, 1)$, $r_1 \in \mathrm{Hom}^{-1}_{\mathcal{K}(n)}(1, 1)$, $r_2 \in \mathrm{Hom}^{-1}_{\mathcal{K}(n)}(2, 2)$ et

$r_{12} \in \mathrm{Hom}^{n-1}_{\mathcal{K}(n)}(1,2)$ soumis aux relations $df = dg = 0$, $dr_1 = gf - \mathbf{1}_1$, $dr_2 = fg - \mathbf{1}_1$ et $dr_{12} = fr_1 - r_2 f$.



On pose $\mathcal{K} = \mathcal{K}(0)$. Soit $\mathcal{A}$ la dg-catégorie avec un seul object 3 et telle que $\mathrm{Hom}_{\mathcal{A}}(3,3) = k$. Soit $F(n)$, $n \in \mathbb{Z}$, le dg-foncteur de $\mathcal{A}$ vers $\mathcal{K}(n)$ qui envoie 3 sur 1. Pour un entier $n > 0$ et des entiers $k_0, \dots, k_n$, soit $\mathcal{M}_n(k_0, \dots, k_n)$ la dg-catégorie avec $n+1$ objets $0, \dots, n$ et dont les morphismes sont engendrés par des morphismes $q_{i,j}$ définis pour $0 \leq j < i \leq n$, de source j et de but i, de degré $k_i - k_j + 1$ et soumis aux relations

$$d(Q) + Q^2 = 0\,,$$

où Q est la matrice strictement triangulaire inférieure de coefficients $q_{i,j}$ pour $0 \leq j < i \leq n$.

Soit $\mathrm{cone}_n(k_0, \dots, k_n)$ la sous-dg-catégorie pleine de la dg-catégorie des dg-modules (à droite) sur $\mathcal{M}_n(k_0, \dots, k_n)$ dont les objets sont les $\hat{l}$, $0 \leq l \leq n$, et le *cône itéré* X_n, qui a le même module gradué sous-jacent que le dg-module

$$X = \bigoplus_{l=0}^{n} \hat{l}\,[k_l]$$

et dont la différentielle est $d_X + \widehat{Q}$.

Soit $L : \mathcal{A} \to \mathrm{cone}_n(k_0, \dots, k_n)$ le dg foncteur qui envoie 3 sur X_n. On considère la somme amalgamée

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{A} & \xrightarrow{L} & \mathrm{cone}_n(k_0, \dots, k_n) \\ {\scriptstyle F}\downarrow & \lrcorner & \downarrow \\ \mathcal{K} & \longrightarrow & \mathrm{cone}_n(k_0, \dots, k_n) \amalg_{\mathcal{A}} \mathcal{K} \end{array}$$

et on définit $\mathrm{coneh}_n(k_0, \dots, k_n)$ comme la sous-dg-catégorie pleine de la somme amalgamée dont les objets sont les images des objets $\hat{l}$, $0 \leq l \leq n$, de $\mathrm{cone}_n(k_0, \dots, k_n)$ et l'image Xh_n de l'object 2 de $\mathcal{K}$. On note $I_n(k_0, \dots, k_n)$ le dg foncteur fidèle, mais non plein, de $\mathcal{M}_n(k_0, \dots, k_n)$ dans $\mathrm{coneh}_n(k_0, \dots, k_n)$.

Théorème 3.1. — *Si on considère pour catégorie $\mathcal{C}$ la catégorie* dgcat*, pour classe W la sous-catégorie de* dgcat *des dg-foncteurs quasi-équiconiques, pour classe J les dg-foncteurs F et $R(n)$, $n \in \mathbb{Z}$, (voir* [**23**]*), $F(n)$, $n \in \mathbb{Z}$, et $I_n(k_0, \dots, k_n)$ et pour classe I les dg-foncteurs Q et $S(n)$, $n \in \mathbb{Z}$, (voir* [**23**]*) alors les conditions du théorème* [**10**, 2.1.19] *sont satisfaites.*

Remarque 3.1. — On peut montrer aisément que pour la structure obtenue, les objets fibrants sont les dg-catégories $\mathcal{A}$, telles que l'image essentielle du plongement $\mathrm{H}^0(\mathcal{A}) \hookrightarrow \mathcal{D}(\mathcal{A})$ est stable par suspension et cônes. Cela est équivalent à ce que le dg-foncteur $\mathcal{A} \hookrightarrow \mathrm{pre\text{-}tr}(\mathcal{A})$, voir [**3**], soit une quasi-équivalence.

On observe facilement que les conditions *(i)*, *(ii)* et *(iii)* du théorème 2.1.19 de [**10**] sont verifiées.

Démontrons maintenant que $J-\mathrm{inj}\cap W = I-\mathrm{inj}$. Pour cela, on considère la classe **Surj** formée des foncteurs $G : \mathcal{H} \to \mathcal{I}$ dans dgcat qui vérifient :

- G induit une surjection de l'ensemble des objets de $\mathcal{H}$ sur l'ensemble des objets de $\mathcal{I}$ et
- G induit des quasi-isomorphismes surjectifs dans les complexes de morphismes.

Lemme 3.1. — *On a* **Surj** $= I - inj$ *(voir* [**23**]*).*

Lemme 3.2. — *On a* **Surj** $\supseteq J - inj \cap W$.

Démonstration. — Soit L un dg-foncteur de $\mathcal{D}$ vers $\mathcal{S}$ qui appartient à $J-\mathrm{inj}\cap W$. La classe $R(n)-\mathrm{drt}$ est formée des dg-foncteurs surjectifs au niveau des complexes de morphismes. Comme $L \in W$, il suffit de montrer que L est surjectif au niveau des objets. Soit $E \in \mathcal{S}$ un object quelconque. Comme $L \in W$, il existe $C \in \text{pre-tr}(\mathcal{D})$ et un morphisme fermé q de pre-tr$(\mathcal{S})$ qui fournit un isomorphisme entre l'image par pre-tr(L) de C et E dans $\mathrm{H}^0(\text{pre-tr}(\mathcal{S}))$. On identifie les dg-catégories $\mathcal{D}$ et $\mathbb{Z}\mathcal{D}$ avec leurs images dans pre-tr$(\mathcal{D})$. Il existe alors trois possibilités :

1. l'objet C appartient à la dg-catégorie $\mathcal{D}$. Alors on est dans les conditions de [**23**].
2. l'objet C appartient à la dg-catégorie $\mathbb{Z}\mathcal{D}$. Alors C est de la forme $C = (\overline{C}, n)$, où $\overline{C} \in \mathcal{D}$ et $n \in \mathbb{Z}$. On a la situation suivante

$$\begin{array}{c} C = ((\overline{C}), n) \\ \Big\downarrow {\scriptstyle \mathbb{Z}(L)} \\ \mathbb{Z}(L)(C) = (L(\overline{C}), n) \xrightarrow{q} (E, 0). \end{array}$$

   Ainsi, q est l'image de f par un dg-foncteur de $\mathcal{K}(-n)$ vers $\mathcal{S}$. Comme on a $L \in J-\mathrm{inj}$, on peut relever le morphisme q et par conséquence l'objet E.
3. l'objet C appartient à la dg-catégorie pre-tr$(\mathcal{D})$ mais non pas à la dg-catégorie $\mathbb{Z}\mathcal{D}$. On sait d'après [**3**] que, dans pre-tr$(\mathcal{D})$, l'objet C s'écrit d'une façon canonique comme un cône itéré sur des morphismes de $\mathcal{D}$. Comme le dg-foncteur pre-tr(L) préserve les cônes, l'object pre-tr$(L)(C)$ s'identifie au cône itéré sur leurs images par L. On peut donc construire le carré commutatif suivant

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{M}_n(k_0, \dots, k_n) & \longrightarrow & \mathcal{D} \\ {\scriptstyle can} \big\downarrow & & \big\downarrow {\scriptstyle L} \\ & & \mathcal{S} \\ & & \big\downarrow \\ \mathrm{cone}_n(k_0, \dots, k_n) & \xrightarrow{H} & \text{pre-tr}(\mathcal{S})\,. \end{array}$$

   Ainsi, q est l'image de f par un dg-foncteur de $\mathcal{K}$ vers pre-tr$(\mathcal{S})$ qui envoie l'object 1 sur $H(X_n)$ et l'object 2 sur l'object E. Le dg-foncteur H s'étend donc en un dg-foncteur $\overline{H}$ de $\mathrm{cone}_n(k_0, \dots, k_n) \amalg_{\mathcal{A}} \mathcal{K}$ vers pre-tr$(\mathcal{S})$. On observe que

la restriction de $\overline{H}$, qu'on note $\widetilde{H}$, à la dg-catégorie pleine $\mathrm{coneh}_n(k_0, \ldots, k_n)$, a son image dans la dg-catégorie $\mathcal{S}$. Cela permet de construire le diagramme commutatif suivant

$$
\begin{array}{ccccccc}
 & & & \mathcal{M}_n & \longrightarrow & & \mathcal{D} \\
 & & \stackrel{can}{\swarrow} & & \stackrel{I_n}{\searrow} & \stackrel{\cdots}{\nearrow} & \downarrow L \\
\mathcal{A} & \longrightarrow & \mathrm{cone}_n & \stackrel{H}{\searrow} & \mathrm{coneh}_n & \xrightarrow{\widetilde{H}} & \mathcal{S} \\
 & \stackrel{F}{\searrow} & & \searrow & \swarrow & & \downarrow \\
 & & \mathcal{K} & \longrightarrow & \mathrm{cone}_n \amalg_{\mathcal{A}} \mathcal{K} & \xrightarrow[\overline{H}]{} & \mathrm{pre\text{-}tr}(\mathcal{S})\,.
\end{array}
$$

Comme L appartient à $J-\mathrm{inj}$, l'objet E est bien l'image d'un objet de $\mathcal{D}$.

$\surd$

Soit $\mathcal{B}$ une dg-catégorie et C un dg-foncteur de $\mathcal{M}_n(k_0, \ldots, k_n)$ vers $\mathcal{B}$.

Remarque 3.2. — Le dg-foncteur C se prolonge en un dg-foncteur

$$C^* : \mathrm{Mod}\,\mathcal{M}_n(k_0, \ldots, k_n) \to \mathrm{Mod}\,\mathcal{B}$$

adjoint à gauche de la restriction le long de C. Le dg-foncteur C *admet un cône* Y dans $\mathcal{B}$ si $C^*(X_n)$ est représentable par un objet Y de $\mathcal{B}$. C'est le cas ssi le foncteur C se prolonge en un dg-foncteur

$$\widetilde{C} : \mathrm{cone}_n(k_0, \ldots, k_n) \to \mathcal{B}\,.$$

Si $G : \mathcal{B} \to \mathcal{B}'$ est un dg-foncteur et C admet le cône Y dans $\mathcal{B}$, alors $G \circ C$ admet le cône $G(Y)$ dans $\mathcal{B}'$. Si C se factorise par la sous-dg-catégorie pleine $\mathcal{B} \backslash \{Y\}$ et admet le cône Y dans $\mathcal{B}$, alors le carré

$$
\begin{array}{ccc}
\mathcal{M}_n(k_0, \ldots, k_n) & \longrightarrow & \mathcal{B} \backslash \{Y\} \\
\downarrow & \lrcorner & \downarrow \\
\mathrm{cone}_n(k_0, \ldots, k_n) & \longrightarrow & \mathcal{B}
\end{array}
$$

est cocartésien.

Ces remarques impliquent le lemme suivant.

Lemme 3.3. — *Le carré commutatif*

$$
\begin{array}{ccc}
\mathcal{M}_n(k_0, \ldots, k_n) & \xrightarrow{I_n(k_0, \ldots, k_n)} & \mathrm{coneh}_n(k_0, \ldots, k_n) \\
{\scriptstyle can}\downarrow & \lrcorner & \downarrow \\
\mathrm{cone}_n(k_0, \ldots, k_n) & \longrightarrow & \mathrm{cone}_n(k_0, \ldots, k_n) \amalg_{\mathcal{A}} \mathcal{K}
\end{array}
$$

est cocartésien.

Lemme 3.4. — *On a* $\mathbf{Surj} \subseteq J - inj \cap W$.

Démonstration. — Soit H un dg-foncteur de $\mathcal{N}$ vers $\mathcal{E}$ dans la classe **Surj**. Comme H est surjectif au niveau des objets et un quasi-isomorphisme au niveau des complexes de morphismes, on a $H \in W$. La classe $R(n) - \mathrm{drt}$ est formée des dg-foncteurs surjectifs au niveau des complexes de morphismes. Il suffit de montrer que H a la propriété de relèvement à droite par rapport à F, $F(n)$, $n \in \mathbb{Z}$, et $I_n(k_0, \ldots, k_n)$. On considère ces trois cas :

1. on sait par [**23**] que $H \in F - \mathrm{drt}$;
2. en effet, on a $H \in F(n) - \mathrm{drt}$, $n \in \mathbb{Z}$, par un argument complètement analogue au cas précédent;
3. on considère le diagramme suivant :

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{M}_n(k_0,\ldots,k_n) & \longrightarrow & \mathcal{N} \\ {\scriptstyle I_n(k_0,\ldots,k_n)}\downarrow & & \downarrow{\scriptstyle H} \\ \mathrm{coneh}_n(k_0,\ldots,k_n) & \xrightarrow[L]{} & \mathcal{E} \end{array}$$

Le lemme 3.3 permet d'étendre le dg-foncteur L en un dg-foncteur $\overline{L}$ de $\mathrm{cone}_n(k_0, \ldots, k_n) \amalg_{\mathcal{A}} \mathcal{K}$ vers pre-tr$(\mathcal{E})$.

$$\begin{array}{ccccccc} & & & \mathcal{M}_n & \longrightarrow & & \mathcal{N} \\ \mathcal{A} & \longrightarrow & \mathrm{cone}_n & \longrightarrow & \text{pre-tr}(\mathcal{N}) & & \downarrow{\scriptstyle H} \\ {\scriptstyle F}\downarrow & \lrcorner & \downarrow & \mathrm{coneh}_n & \xrightarrow{L} & & \mathcal{E} \\ \mathcal{K} & \longrightarrow & \mathrm{cone}_n \amalg_{\mathcal{A}} \mathcal{K} & \xrightarrow{\overline{L}} & \text{pre-tr}(\mathcal{E}) & & \end{array}$$

Puisque le dg-foncteur H appartient à la classe **Surj**, on peut relever le dg-foncteur $\overline{L}$ vers pre-tr$(\mathcal{N})$. On remarque que la restriction de ce relèvement à la sous-dg-catégorie pleine $\mathrm{coneh}_n(k_0, \ldots, k_n)$ fournit un relèvement du dg-foncteur L vers la dg-catégorie $\mathcal{N}$.

$\surd$

Lemme 3.5. — *On a $J - cell \subset W$.*

Démonstration. — On sait déjà par [**23**] que les classes $F - \mathrm{cell}$ et $R(n) - \mathrm{cell}$ sont formées des quasi-équivalences et donc contenues dans la classe W. Soit $n \in \mathbb{Z}$ et $T : \mathcal{A} \to \mathcal{J}$ un dg-foncteur quelconque. On considère la somme amalgamée suivante

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{A} & \xrightarrow{T} & \mathcal{J} \\ {\scriptstyle F(n)}\downarrow & \lrcorner & \downarrow{\scriptstyle inc} \\ \mathcal{K}(n) & \longrightarrow & \mathcal{U} \end{array}$$

dans dgcat. Il s'agit de vérifier que $inc \in W$. Il faut verifier deux conditions:

1. L'inclusion $\mathrm{Hom}_{\mathcal{J}}(X,Y) \to \mathrm{Hom}_{\mathcal{U}}(inc(X), inc(Y))$ est un quasi-isomorphisme pour tous $X, Y \in \mathcal{J}$. Pour cela, on raisonne comme dans le cas où on a le dg-foncteur F au lieu de $F(n)$. Voir [**23**].
2. Le foncteur $\mathrm{H}^0(\mathbb{Z}(inc)) : \mathrm{H}^0(\mathbb{Z}\,\mathcal{J}) \to \mathrm{H}^0(\mathbb{Z}\mathcal{U})$ est essentiellement surjectif. En effet, la dg-catégorie $\mathcal{U}$ s'obtient à partir de $\mathcal{J}$ en rajoutant un nouvel objet S homotopiquement équivalent à un décalé de l'objet $T(3)$. Plus précisément, l'object $(S,0)$ devient isomorphe à $(T(3), -n)$ dans $\mathrm{H}^0(\mathbb{Z}\mathcal{U})$.

Soit maintenant $T : \mathcal{M}_n(k_0, \ldots, k_n) \to \mathcal{J}$ un dg-foncteur quelconque. On considère la somme amalgamée suivante

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{M}_n(k_0,\ldots,k_n) & \xrightarrow{T} & \mathcal{J} \\ {\scriptstyle I_n(k_0,\ldots,k_n)}\Big\downarrow & \lrcorner & \Big\downarrow{\scriptstyle inc} \\ \mathrm{coneh}_n(k_0,\ldots,k_n) & \longrightarrow & \mathcal{U} \end{array}$$

dans dgcat. Il s'agit de vérifier que $inc \in W$. Il faut verifier deux conditions:

1. L'inclusion $\mathrm{Hom}_{\mathcal{J}}(X,Y) \to \mathrm{Hom}_{\mathcal{U}}(inc(X), inc(Y))$ est un quasi-isomorphisme pour tous $X, Y \in \mathcal{J}$. Dans le diagramme commutatif suivant, la dg-catégorie $\mathcal{N}$ est la somme amalgamée de $\mathcal{J}$ et cone_n, et $\mathcal{E}$ est la somme amalgamée de $\mathcal{N}$ et $\mathcal{K}$.

$$\begin{array}{ccccccc} & & & \mathcal{M}_n & \xrightarrow{T} & & \mathcal{J} \\ & & \swarrow & \big| & & \swarrow{\scriptstyle L} & \Big\downarrow{\scriptstyle inc} \\ \mathcal{A} & \longrightarrow & \mathrm{cone}_n & \longrightarrow & \mathcal{N} & & \\ {\scriptstyle F}\Big\downarrow & \lrcorner & \Big\downarrow & \mathrm{coneh}_n & \Big\downarrow{\scriptstyle H} \longrightarrow & & \mathcal{U} \\ & & & \swarrow & & \swarrow & \\ \mathcal{K} & \longrightarrow & \mathrm{cone}_n \amalg_{\mathcal{A}} \mathcal{K} & \longrightarrow & \mathcal{E} & & \end{array}$$

Notons que le dg-foncteur inc s'identifie à la composition de L et H suivie d'une restriction. On peut identifier la dg-catégorie $\mathcal{N}$ à la sous-dg-catégorie pleine des dg-modules (à droite) sur $\mathcal{J}$ dont les objets sont les dg-modules representées et le n-ième cône itéré sur l'image de la famille $T(q_{i,j})$ par le foncteur de Yoneda. Le dg-foncteur L s'identifie alors au plongement de Yoneda et il est donc pleinement fidèle. Le dg-foncteur H s'identifie au dg-foncteur de $\mathcal{N}$ vers la somme amalgamée avec $\mathcal{K}$. On sait d'après [**23**] que H est donc un quasi-isomorphisme. Cela implique que inc satisfait la condition.
2. Le foncteur $\mathrm{H}^0(\text{pre-tr}(inc)) : \mathrm{H}^0(\text{pre-tr}(\mathcal{J})) \to \mathrm{H}^0(\text{pre-tr}(\mathcal{U}))$ est essentiellement surjectif. En effet, la dg-catégorie $\mathcal{U}$ possède un object de plus que la dg-catégorie $\mathcal{J}$, à savoir l'image de Xh_n. Soit $T(X_n)$, dans pre-tr$(\mathcal{J})$, le n-ième cône itéré associé au dg-foncteur T. Alors le lemme 3.3 nous montre que l'image de $T(X_n)$ par le dg-foncteur pre-tr(inc) et Xh_n sont homotopiquement équivalents dans pre-tr$(\mathcal{U})$.

$\surd$

Nous avons vérifié que $J-\mathrm{cell} \subseteq W$ (lemme 3.5) et que $I-\mathrm{inj}$ est égal à $J-\mathrm{inj}\cap W$ (lemmes 3.1, 3.2 et 5.1). Ces conditions impliquent celles du théorème de Hovey [**10**, 2.1.19].

On note $\mathcal{Q}eq$ la classe des quasi-équivalences, voir [**23**], et $\mathcal{Q}ec$ la classe plus large des dg-foncteurs quasi-équiconiques. On note Heq et Hec les catégories homotopiques de dgcat par rapport à ces classes. Soient $\mathcal{A}$ et $\mathcal{B}$ des dg-catégories et $\mathrm{can}_1 : \mathsf{Heq} \to \mathsf{Hec}$ le foncteur canonique.

Corollaire 3.1. — *On a une adjonction*

$$\mathrm{Hom}_{\mathsf{Hec}}(can_1(\mathcal{A}), \mathcal{B}) \xrightarrow{\sim} \mathrm{Hom}_{\mathsf{Heq}}(\mathcal{A}, \mathcal{B}_{fib}),$$

où $\mathcal{B}_{fib}$ est un remplacement fibrant de la dg-catégorie $\mathcal{B}$ par rapport à la structure de catégorie de modèles de Quillen quasi-équiconique décrite dans théorème 3.1.

Démonstration. — En effet les structures de catégorie de modèles de Quillen dans dgcat de [**23**] et du théorème 3.1 ont les mêmes cofibrations et les mêmes fibrations acycliques. Cela implique que les objets cofibrants et les objets cylindres sont les mêmes et par conséquent la relation d'homotopie est la même dans les deux situations. On a donc des bijections

$$\mathrm{Hom}_{\mathsf{Hec}}(\mathrm{can}_1(\mathcal{A}), \mathcal{B}) \xrightarrow{\sim} \mathrm{Hom}_{\mathsf{dgcat}}(\mathcal{A}_{cof}, \mathcal{B}_{fib})/\mathrm{htp} \xleftarrow{\sim} \mathrm{Hom}_{\mathsf{Heq}}(\mathcal{A}, \mathcal{B}_{fib}).$$

√

Lemme 3.6. — *Les dg-catégories $\mathcal{B}_{fib}$ et pre-tr($\mathcal{B}$) sont isomorphes dans* Heq.

Démonstration. — On considère le carré commutatif

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{B} & \longrightarrow & \text{pre-tr}(\mathcal{B}) \\ {\scriptstyle F}\downarrow & & \downarrow{\scriptstyle pre-tr(F)} \\ \mathcal{B}_{fib} & \hookrightarrow & \text{pre-tr}(\mathcal{B}_{fib}). \end{array}$$

Le dg-foncteur F appartient à la classe $\mathcal{Q}ec$ et donc par definition pre-tr(F) appartient à la classe $\mathcal{Q}eq$. Puisque la dg-catégorie $\mathcal{B}_{fib}$ est fibrante, la remarque 3.1 implique que le dg-foncteur $\mathcal{B}_{fib} \hookrightarrow \text{pre-tr}(\mathcal{B}_{fib})$ appartient à la classe $\mathcal{Q}eq$. Cela implique le lemme. √

On note Heq_{ex} la sous-catégorie pleine de Heq dont les objets sont les dg-catégories exactes, voir [**13**, 2]. On note inc : $\mathsf{Heq}_{ex} \hookrightarrow$ Heq l'inclusion. Le corollaire 3.1 et le lemme 3.6 impliquent

Corollaire 3.2. — *On a une adjonction*

$$\mathrm{Hom}_{\mathsf{Heq}}(\mathcal{A}, inc(\mathcal{B})) \xleftarrow{\sim} \mathrm{Hom}_{\mathsf{Heq}}(pre\text{-}tr(\mathcal{A}), \mathcal{B}).$$

On remarque que les corollaires 3.1 et 3.2 nous fournissent une équivalence de catégories entre Hec et Heq_{ex}. On a donc le diagramme suivant

$$\begin{array}{ccc} \mathsf{Heq} & \underset{pre-tr}{\overset{inc}{\rightleftarrows}} & \mathsf{Heq}_{ex} \\ {\scriptstyle can_1}\downarrow\uparrow{\scriptstyle pre-tr} & \nearrow\!\swarrow \sim & \\ \mathsf{Hec} & & \end{array}$$

On note $\mathsf{rep}_{ec}(\mathcal{A},\mathcal{B})$ la sous-catégorie pleine de la catégorie dérivée $\mathcal{D}(\mathcal{A}^{op}\otimes^{\mathbb{L}}\mathcal{B})$, voir [**15**] [**6**], dont les objets sont les dg $\mathcal{A}$-$\mathcal{B}$-bimodules X tels que $X(?,A)$ est isomorphe dans $\mathcal{D}(\mathcal{B})$ à un objet de l'image du dg-foncteur canonique $\text{pre-tr}(\mathcal{B}) \to \operatorname{Mod}\mathcal{B}$, pour tout $A \in \mathcal{A}$. On note $[X]$ la classe d'isomorphisme de X dans $\mathsf{rep}_{ec}(\mathcal{A},\mathcal{B})$. Pour une catégorie essentiellement petite $\mathcal{C}$, on note $\operatorname{Iso}(\mathcal{C})$ l'ensemble de ses classes d'isomorphisme.

Corollaire 3.3. — *On a une bijection*

$$\operatorname{Hom}_{\mathsf{Hec}}(\mathcal{A},\mathcal{B}) \xrightarrow{\sim} \operatorname{Iso}(\mathsf{rep}_{ec}(\mathcal{A},\mathcal{B}))\,.$$

Démonstration. — D'après le corollaire 3.1 et le lemme 3.6, $\operatorname{Hom}_{\mathsf{Hec}}(\mathcal{A},\mathcal{B})$ s'identifie à $\operatorname{Hom}_{\mathsf{Heq}}(\mathcal{A},\text{pre-tr}(\mathcal{B}))$. Par [**24**] on sait que cet ensemble s'identifie à $\operatorname{Iso}(\mathsf{rep}(\mathcal{A},\text{pre-tr}(\mathcal{B})))$. On remarque que $\mathsf{rep}(\mathcal{A},\text{pre-tr}(\mathcal{B}))$ s'identifie à $\mathsf{rep}_{ec}(\mathcal{A},\mathcal{B})$, d'où le resultat. $\surd$

Remarque 3.3. — On sait que les structures de catégorie de modèles de Quillen dans dgcat de [**23**] et du théorème 3.1 ont les mêmes cofibrations et les mêmes fibrations acycliques. Cela a pour consequence que

- Le foncteur de remplacement cofibrant simplicial Γ^*, voir [**10**], dans dgcat est le même dans les deux situations. Cela implique que les corollaires 3.1, 3.2 et 3.3 sont encore vrais si on remplace Hom par l'espace de morphismes, $\underline{\operatorname{Map}}$, voir [**10**], et $\operatorname{Iso}(\mathsf{rep}_{ec}(\mathcal{A},\mathcal{B}))$, dans le corollaire 3.3, par le nerf de la sous-catégorie de $\operatorname{Mod}(\mathcal{A}^{op}\otimes^{\mathbb{L}}\mathcal{B})$ dont les objets sont les mêmes que ceux de $\mathsf{rep}_{ec}(\mathcal{A},\mathcal{B})$ et dont les morphismes sont les quasi-isomorphismes.
- Le produit tensoriel $\otimes^{\mathbb{L}}$ de Heq descend à la localisée Hec. La catégorie monoïdale symétrique $(\mathsf{Hec}, -\otimes^{\mathbb{L}}-)$ est fermée, voir [**10**], et l'espace de morphismes interne de Hec, $\mathbb{R}\underline{\operatorname{Hom}}_{\mathsf{Hec}}(\mathcal{A},\mathcal{B})$ s'identifie à $\mathbb{R}\underline{\operatorname{Hom}}_{\mathsf{Heq}}(\mathcal{A},\text{pre-tr}(\mathcal{B}))$, voir [**24**].

4. Additivisation

Soient $\mathcal{A}$, $\mathcal{B}$ et $\mathcal{C}$ des dg-catégories. La composition dans Hec est induite par le bifoncteur

$$\begin{array}{rcl} -\otimes^{\mathbb{L}}_{\mathcal{B}}- : \mathsf{rep}_{ec}(\mathcal{A},\mathcal{B})\times\mathsf{rep}_{ec}(\mathcal{B},\mathcal{C}) & \longrightarrow & \mathsf{rep}_{ec}(\mathcal{A},\mathcal{C}) \\ (X,Y) & \longmapsto & X_{cof}\otimes_{\mathcal{B}} Y\,, \end{array}$$

où X_{cof} est un remplacement cofibrant de X dans la catégorie $\mathrm{Mod}(\mathcal{A}^{op} \otimes^{\mathbb{L}} \mathcal{B})$, par rapport à sa structure de catégorie de modèles de Quillen, voir [**24**].

Remarque 4.1. — Le bifoncteur $- \otimes^{\mathbb{L}} -$ est bi-triangulé, puisqu'il est induit par le dg-bifoncteur produit tensoriel de bimodules.

Soit Hec_0 la catégorie qui a pour objets les petites dg-catégories et telle que $\mathrm{Hom}_{\mathsf{Hec}_0}(\mathcal{A}, \mathcal{B})$ est le groupe de Grothendieck de la catégorie triangulée $\mathsf{rep}_{ec}(\mathcal{A}, \mathcal{B})$. L'operation de composition est induite par le bifoncteur $- \otimes^{\mathbb{L}} -$ d'après la remarque 4.1. On dispose d'un foncteur canonique $\mathrm{add}_1 : \mathsf{Hec} \to \mathsf{Hec}_0$.

Lemme 4.1. — *La catégorie* Hec_0 *est additive et le foncteur canonique* $\mathsf{Hec} \to \mathsf{Hec}_0$ *transforme les produits finis et les coproduits finis en sommes directes.*

Démonstration. — Par construction, les ensembles de morphismes de Hec_0 sont des groupes abéliens et la composition est $\mathbb{Z}$-bilinéaire. Il reste à verifier que Hec_0 possède des sommes directes. En effet, montrons que la somme directe et le produit direct dans Hec_0 sont les mêmes que dans dgcat. Puisque l'on a

$$\mathsf{rep}_{ec}(\mathcal{A} \amalg \mathcal{B}, \mathcal{C}) \simeq \mathsf{rep}_{ec}(\mathcal{A}, \mathcal{C}) \times \mathsf{rep}_{ec}(\mathcal{B}, \mathcal{C})$$

et que le groupe de Grothendieck préserve les produits, on a

$$\mathrm{Hom}_{\mathsf{Hec}_0}(\mathcal{A} \amalg \mathcal{B}, \mathcal{C}) \simeq \mathrm{Hom}_{\mathsf{Hec}_0}(\mathcal{A}, \mathcal{C}) \oplus \mathrm{Hom}_{\mathsf{Hec}_0}(\mathcal{B}, \mathcal{C}) \,.$$

Un argument analogue montre aussi que $\mathcal{A} \times \mathcal{B}$ est bien le produit dans Hec_0. $\surd$

Lemme 4.2. — *Le produit tensoriel* $- \otimes^{\mathbb{L}} -$ *de* Hec*, voir remarque 3.3, induit une structure monoïdale symétrique sur* Hec_0*.*

Démonstration. — Soient $\mathcal{A}$, $\mathcal{B}$, $\mathcal{C}$ et $\mathcal{D}$ des dg-catégories. Comme dans la remarque 4.1, le bifoncteur

$$\begin{array}{rcl} - \otimes^{\mathbb{L}}_k - : \mathsf{rep}_{ec}(\mathcal{A}, \mathcal{B}) \times \mathsf{rep}_{ec}(\mathcal{C}, \mathcal{D}) & \longrightarrow & \mathsf{rep}_{ec}(\mathcal{A} \otimes \mathcal{C}, \mathcal{B} \otimes \mathcal{D}) \\ (X, Y) & \longmapsto & X_{cof} \otimes_k Y \,, \end{array}$$

où X_{cof} est un remplacement cofibrant de X dans la catégorie $\mathrm{Mod}(\mathcal{A}^{op} \otimes^{\mathbb{L}} \mathcal{B})$, par rapport à sa structure de catégorie de modèles de Quillen, est bi-triangulé puisqu'il provient aussi d'un dg-bifoncteur. $\surd$

Remarque 4.2. — Soit Heq_{ex_0} la sous-catégorie pleine de Hec_0 dont les objets sont les dg-catégories exactes. L'équivalence entre Hec et Heq_{ex} permet d'établir une équivalence entre Hec_0 et Heq_{ex_0}.

Soit $\mathcal{I}$ la dg-catégorie avec objets 1, 2 et dont les morphismes sont engendrés par $m_{12} \in \mathrm{Hom}^0_{\mathcal{I}}(1, 2)$ soumis à la relation $dm_{12} = 0$. Pour une dg-catégorie $\mathcal{A}$, on note $\mathrm{T}(\mathcal{A})$ la dg-catégorie $\mathcal{I} \otimes \mathcal{A}$. On dispose de deux inclusions canoniques $\mathcal{A} \overset{i_1}{\hookrightarrow} \mathrm{T}(\mathcal{A})$ et $\mathcal{A} \overset{i_2}{\hookrightarrow} \mathrm{T}(\mathcal{A})$ et d'une projection canonique $\mathrm{T}(\mathcal{A}) \to \mathcal{A}$.

Remarque 4.3. — La donnée d'un $\mathcal{A}$-$\mathcal{B}$-bimodule X est équivalente à la donnée d'un dg-foncteur $X : \mathcal{A} \to \mathrm{Mod}\text{-}\mathcal{B}$. Puisque la catégorie monoïdale symétrique $(\mathsf{dgcat}, \otimes)$ est fermée, un $\mathcal{A}$-$\mathrm{T}(\mathcal{B})$-bimodule X s'identifie à la donnée d'un morphisme de $\mathcal{A}$-$\mathcal{B}$-bimodules.

On note également i_1 et i_2 les morphismes de Hec associés respectivement aux inclusions i_1 et i_2. Soit $F : \mathsf{Hec} \to \mathsf{C}$ un foncteur à valeurs dans une catégorie additive C.

Théorème 4.1. — *Les conditions suivantes sont équivalentes :*

1) *Le foncteur F est composé d'un foncteur additif $\mathsf{Hec}_0 \to \mathsf{C}$ et du foncteur canonique $\mathsf{Hec} \to \mathsf{Hec}_0$.*
2) *Pour toutes dg-catégories $\mathcal{A}$, $\mathcal{B}$, l'identité $F([X]) + F([Z]) = F([Y])$, est vérifiée dans $\mathrm{Hom}_{\mathsf{C}}(F(\mathcal{A}), F(\mathcal{B}))$ pour tout triangle $X \to Y \to Z \to X[1]$ de $\mathsf{rep}_{ec}(\mathcal{A}, \mathcal{B})$.*
3) *Pour toute dg-catégorie $\mathcal{A}$, le morphisme*
$$F(\mathcal{A}) \oplus F(\mathcal{A}) \xrightarrow{[F(i_1)\,,\,F(i_2)]} F(T(\mathcal{A}))$$
est un isomorphisme dans C.
4) *Pout toute dg-catégorie prétriangulée $\mathcal{A}$ munie de sous-dg-catégories pleines prétriangulées $\mathcal{B}$ et $\mathcal{C}$ qui donnent lieu à une décomposition semi-orthogonale $\mathrm{H}^0(\mathcal{A}) = (\mathrm{H}^0(\mathcal{B}), \mathrm{H}^0(\mathcal{C}))$, voir* [**3**], *le morphisme*
$$F(\mathcal{B}) \oplus F(\mathcal{C}) \to F(\mathcal{A})$$
induit par les inclusions est un isomorphisme dans C.

Démonstration. — Les conditions 1) et 2) sont équivalentes par construction du groupe de Grothendieck d'une catégorie triangulée. Clairement la condition 4) implique la condition 3). Montrons maintenant que la condition 3) entraîne la condition 2). Pour une dg-catégorie $\mathcal{E}$, notons $\mathrm{Mod}_{cf}\,\mathcal{E}$ la sous-catégorie des objets cofibrants de $\mathrm{Mod}\,\mathcal{E}$. Dans la suite, nous supposons que $\mathcal{B}$ est cofibrant en tant que dg-catégorie. La catégorie $\mathrm{Mod}\,\mathrm{T}(\mathcal{B})$ s'identifie à la catégorie des morphismes (fermés de degré 0)
$$M_2 \xrightarrow{f} M_1$$
de $\mathrm{Mod}\,\mathcal{B}$. Les objets cofibrants correspondent aux monomorphismes entre objets cofibrants de $\mathrm{Mod}\,\mathcal{B}$. Pour un objet cofibrant M, on dispose d'une suite exacte
$$0 \to M_2 \xrightarrow{f} M_1 \to \mathrm{Cok} f \to 0$$
de $\mathrm{Mod}\,\mathcal{B}$ fonctorielle en M. Notons
$$0 \to P_2 \to P_1 \to P_1/P_2 \to 0$$
la suite de dg-foncteurs de $\mathrm{Mod}_{cf}\,\mathrm{T}(\mathcal{B})$ dans $\mathrm{Mod}_{cf}\,\mathcal{B}$ obtenue ainsi. Clairement, les foncteurs P_2, P_1, P_1/P_2 envoient les dg-modules représentables sur des dg-modules représentables et donnent donc lieu à des objets dans $\mathsf{rep}(\mathrm{T}(\mathcal{B}), \mathcal{B})$. Soit
$$X \to Y \to Z \to X[1]$$

un triangle de $\mathsf{rep}_{ec}(\mathcal{A},\mathcal{B})$. Il est isomorphe dans $\mathcal{D}(\mathcal{A}^{op}\otimes^{\mathbb{L}}\mathcal{B})$ au triangle associé à une suite exacte courte

$$0 \to X' \xrightarrow{i} Y' \to Z' \to 0$$

de bimodules cofibrants. Nous pouvons considérer le morphisme $M = (X' \xrightarrow{i} Y')$ comme un dg-foncteur de $\mathrm{Mod}_{cf}(\mathcal{A})$ dans $\mathrm{Mod}_{cf}\,\mathrm{T}(\mathcal{B})$. Clairement, il donne lieu à un objet de $\mathsf{rep}(\mathcal{A},\mathrm{T}(\mathcal{B}))$. Nous avons

$$P_2(M) = X',\quad P_1(M) = Y',\quad (P_1/P_2)(M) = Z'$$

dans Hec. Pour montrer que l'on a $F(X') + F(Z') = F(Y')$, il suffit donc de vérifier que

$$F(P_2) + F(P_1/P_2) = F(P_1)\,.$$

Notons

$$I_1 : L \longmapsto (0 \to L)$$
$$I_2 : L \longmapsto (L \xrightarrow{\mathbf{1}} L)$$

les dg-foncteurs de $\mathrm{Mod}_{cf}\,\mathcal{A}$ dans $\mathrm{Mod}_{cf}\,\mathrm{T}(\mathcal{A})$ induits par i_1 et i_2. Clairement, nous avons

$$(P_1/P_2)\circ I_1 = \mathbf{1},\ \ (P_1/P_2)\circ I_2 = 0,\ \ P_2\circ I_1 = 0,\ \ P_2\circ I_2 = \mathbf{1}$$

dans Hec. Il s'ensuit que dans la catégorie additive C, nous avons

$$\begin{bmatrix} F(P_1/P_2) \\ F(P_2) \end{bmatrix} \circ \begin{bmatrix} F(I_1) & F(I_2) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{1} & 0 \\ 0 & \mathbf{1} \end{bmatrix}$$

et donc

$$(F(P_1/P_2) + F(P_2)) \circ \begin{bmatrix} F(I_1) & F(I_2) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{1} & \mathbf{1} \end{bmatrix}\,.$$

De l'autre côté, nous avons

$$P_1 \circ I_1 = \mathbf{1},\ \ P_1 \circ I_2 = \mathbf{1}$$

dans Hec et donc

$$F(P_1) \circ \begin{bmatrix} F(I_1) & F(I_2) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{1} & \mathbf{1} \end{bmatrix}$$

dans C. Comme $\begin{bmatrix} F(I_1) & F(I_2) \end{bmatrix}$ est inversible, il s'ensuit que l'on a bien

$$F(P_1/P_2) + F(P_2) = F(P_1)\,.$$

Montrons maintenant que la condition 1) implique la condition 3). Ecrivons F comme composé d'un foncteur additif $\overline{F} : \mathsf{Hec}_0 \to \mathsf{C}$ et du foncteur canonique $\mathsf{Hec} \to \mathsf{Hec}_0$. Nous avons

$$\overline{F}\,\mathcal{A} \oplus \overline{F}\,\mathcal{A} \simeq \overline{F}(\mathcal{A}\oplus\mathcal{A})\,.$$

Il suffit donc de montrer que dans Hec_0, le morphisme canonique

$$\mathcal{A}\oplus\mathcal{A} \longrightarrow \mathrm{T}(\mathcal{A})$$

devient inversible. Par le lemme de Yoneda, il suffit de montrer que pour toute dg-catégorie $\mathcal{U}$, l'application

$$\mathrm{K}_0(\mathsf{rep}_{ec}(\mathcal{U},\mathcal{A})) \oplus \mathrm{K}_0(\mathsf{rep}_{ec}(\mathcal{U},\mathcal{A})) \longrightarrow \mathrm{K}_0(\mathsf{rep}_{ec}(\mathcal{U},\mathrm{T}(\mathcal{A})))$$

est bijective. Ceci résulte du fait que la catégorie triangulée $\mathsf{rep}_{ec}(\mathcal{U}, \mathrm{T}(\mathcal{A}))$ admet une décomposition semi-orthogonale en deux sous-catégories équivalentes à $\mathsf{rep}_{ec}(\mathcal{U}, \mathcal{A})$. En effet, si X est un objet de $\mathsf{rep}_{ec}(\mathcal{U}, \mathrm{T}(\mathcal{A}))$ qui est cofibrant dans

$$\mathrm{Mod}(\mathcal{U}^{op} \otimes \mathrm{T}(\mathcal{A})) \xrightarrow{\sim} \mathrm{Mod}(\mathrm{T}(\mathcal{U}^{op} \otimes \mathcal{A}))\,,$$

nous pouvons l'identifier avec un monomorphisme $X_2 \xrightarrow{i} X_1$ entre objets cofibrants appartenant à $\mathsf{rep}_{ec}(\mathcal{U}, \mathcal{A})$. Alors le triangle associé à X par la décomposition semi-orthogonale est induit par la suite exacte de morphismes

$$\begin{array}{ccccccccc} 0 & \longrightarrow & X_2 & = & X_2 & \longrightarrow & 0 & \longrightarrow & 0 \\ \downarrow & & \| & & \downarrow{\scriptstyle i} & & \downarrow & & \downarrow \\ 0 & \longrightarrow & X_2 & \underset{i}{\longrightarrow} & X_1 & \longrightarrow & X_1/X_2 & \longrightarrow & 0\,. \end{array}$$

Un argument analogue au précédent montre que la condition 1) implique la condition 4). $\surd$

5. dg-foncteurs de Morita

Soit $\mathcal{T}$ une catégorie triangulée. On note $\mathcal{T}^{\ominus}$ sa complétion idempotente, voir [**2**]. Ici, l'exposant représente la moitié du symbole $\oplus$. Un dg-foncteur F de $\mathcal{C}$ vers $\mathcal{E}$ est *de Morita* si:

- pour tous objets c_1 et c_2 dans $\mathcal{C}$, le morphisme de complexes de $\mathrm{Hom}_{\mathcal{C}}(c_1, c_2)$ vers $\mathrm{Hom}_{\mathcal{E}}(F(c_1), F(c_2))$ est un quasi-isomorphisme et
- le foncteur $\mathrm{H}^0(\text{pre-tr}(F))^{\ominus}$ de $\mathrm{H}^0(\text{pre-tr}(\mathcal{C}))^{\ominus}$ vers $\mathrm{H}^0(\text{pre-tr}(\mathcal{E}))^{\ominus}$ est essentiellement surjectif.

Remarque 5.1. — Cette notion est importante car un dg-foncteur $F : \mathcal{C} \to \mathcal{E}$ est de Morita si et seulement s'il induit une équivalence

$$F_* : \mathcal{D}(\mathcal{E}) \xrightarrow{\sim} \mathcal{D}(\mathcal{C})$$

dans les catégories dérivées, voir [**15**].

On introduira une structure de catégorie de modèles de Quillen à engendrement cofibrant dans dgcat dont les équivalences faibles sont les dg-foncteurs de Morita. Pour cela, on se servira du théorème 2.1.19 de [**10**]. Soit idemh_0 la dg-catégorie avec un seul object 0 et dont les morphismes sont engendrés par des endomorphismes e de degré 0 et h de degré -1 soumis aux relations $de = 0$ et $dh = e^2 - e$. Pour un entier $n > 0$ et des entiers $k_0, \ldots, k_n$, soit $\mathrm{idemh}_n(k_0, \ldots, k_n)$ la dg-catégorie obtenue à partir de la dg-catégorie $\mathcal{M}_n(k_0, \ldots, k_n)$ en rajoutant de nouveaux generateurs et relations : on rajoute, pour tous $0 \leq i, j \leq n$, des morphismes $e_{i,j}$ de source j et de but i de degré $k_i - k_j$ soumis aux relations

$$d(E) = 0$$

où E est la matrice de coefficients $e_{i,j}$. On rajoute aussi, pour tous $0 \leq i, j \leq n$, des morphismes $h_{i,j}$ de source j et de but i de degré $k_i - k_j - 1$ soumis aux relations

$$d(H) = E^2 - E$$

où H est la matrice de coefficients $h_{i,j}$. Pour $n \geq 0$, soit $\mathrm{Facth}_n(k_0, \ldots, k_n)$ la sous-dg-catégorie pleine de la dg-catégorie des dg-modules (à droite) sur $\mathrm{idemh}_n(k_0, \ldots, k_n)$ dont les objets sont les $\hat{l}$, $0 \leq l \leq n$, le cône itéré X_n, qui a le même module gradué sous-jacent que le dg-module

$$X = \bigoplus_{l=0}^{n} \hat{l}\,[k_l]$$

et dont la différentielle est $d_X + \widehat{Q}$, le dg-module $\bigoplus_{i \in \mathbb{N}} Y_i$, où $Y_i = X_n$ pour tout $i \in \mathbb{N}$, et le cône C_n sur le morphisme

$$\Phi : \bigoplus_{i \in \mathbb{N}} Y_i \longrightarrow \bigoplus_{i \in \mathbb{N}} Y_i$$

dont les composantes sont toutes de la forme

$$Y_j \xrightarrow{[Id-E\ E]^t} Y_j \oplus Y_{j+1} \xhookrightarrow{can} \bigoplus_{i \in \mathbb{N}} Y_i\,.$$

Remarque 5.2. — La classe $[\Phi]$ du morphisme Φ dans $\mathrm{H}^0(\mathrm{Facth}_n(k_0, \ldots, k_n))$ admet une rétraction $[\Psi]$, où la première composante de Ψ est $Id - E$ et les suivantes sont toutes de la forme

$$Y_j \xrightarrow{[E\ Id-E]^t} Y_j \oplus Y_{j+1} \xhookrightarrow{can} \bigoplus_{i \in \mathbb{N}} Y_i\,.$$

Cela implique que dans la catégorie homotopique des dg-modules (à droite) sur $\mathrm{idemh}_n(k_0, \ldots, k_n)$, le morphisme $[E]$ admet une image et cette image est isomorphe à C_n.

Soit $L : \mathcal{A} \rightarrow \mathrm{Facth}_n(k_0, \ldots, k_n)$ le dg foncteur qui envoie 3 sur C_n. On considère la somme amalgamée

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{A} & \xrightarrow{L} & \mathrm{Facth}_n(k_0, \ldots, k_n) \\ {\scriptstyle F}\downarrow & \lrcorner & \downarrow \\ \mathcal{K} & \longrightarrow & \mathrm{Facth}_n(k_0, \ldots, k_n) \amalg_{\mathcal{A}} \mathcal{K} \end{array}$$

et on définit $\mathrm{facth}_n(k_0, \ldots, k_n)$ comme la sous-dg-catégorie pleine de la somme amalgamée dont les objets sont les images des objets $\hat{l}$, $0 \leq l \leq n$, de $\mathrm{Facth}_n(k_0, \ldots, k_n)$ et l'image $\mathcal{C}h_n$ de l'object 2 de $\mathcal{K}$. On note $L_n(k_0, \ldots, k_n)$ le dg foncteur fidèle, mais non plein, de $\mathrm{idemh}_n(k_0, \ldots, k_n)$ dans $\mathrm{facth}_n(k_0, \ldots, k_n)$.

Théorème 5.1. — *Si on considère pour catégorie $\mathcal{C}$ la catégorie* dgcat*, pour classe W la sous-catégorie de* dgcat *des dg-foncteurs de Morita, pour classe J les dg-foncteurs F et $R(n)$, $n \in \mathbb{Z}$, (voir* [**23**]*), $F(n)$, $n \in \mathbb{Z}$, $I_n(k_0, \ldots, k_n)$ et $L_n(k_0, \ldots, k_n)$ et pour classe I les dg-foncteurs Q et $S(n)$, $n \in \mathbb{Z}$, (voir* [**23**]*), alors les conditions du théorème* [**10**, 2.1.19] *sont satisfaites.*

Remarque 5.3. — On peut montrer aisément que pour la structure obtenue les objets fibrants sont les dg-catégories $\mathcal{A}$ telles que l'image essentielle du plongement $\mathrm{H}^0(\mathcal{A}) \hookrightarrow \mathcal{D}(\mathcal{A})$ est stable par suspension, cônes et facteurs directs.

On observe facilement que les conditions *(i)*, *(ii)* et *(iii)* du théorème 2.1.19 de [**10**] sont verifiées.

Lemme 5.1. — $\mathbf{Surj} = J - inj \cap W$.

Démonstration. — Montrons l'inclusion $\supseteq$. Soit H un dg-foncteur de $\mathcal{D}$ vers $\mathcal{S}$ qui appartient à $J - \mathrm{inj} \cap W$. La classe $R(n) - \mathrm{drt}$ est formée des dg-foncteurs surjectifs au niveau des complexes de morphismes. Comme $H \in W$, il suffit de montrer que H est surjectif au niveau des objets. Soit $A \in \mathcal{S}$ un object quelconque. Comme $H \in W$, il existe $C \in \mathrm{H}^0(\text{pre-tr}(\mathcal{D}))^{\natural}$ et un isomorphisme q de $\mathrm{H}^0(\text{pre-tr}(\mathcal{S}))^{\natural}$ entre l'image par $\mathrm{H}^0(\text{pre-tr}(\mathcal{H}))^{\natural}$ de C et A. On identifie la dg-catégorie $\mathrm{H}^0(\text{pre-tr}(\mathcal{D}))$ avec son image dans $\mathrm{H}^0(\text{pre-tr}(\mathcal{D}))^{\natural}$. Il existe alors deux possibilités :

1. l'object C appartient à la dg-catégorie $\mathrm{H}^0(\text{pre-tr}(\mathcal{D}))$. Alors on est dans les conditions du théorème précédent.
2. L'object C appartient à la dg-catégorie $\mathrm{H}^0(\text{pre-tr}(\mathcal{D}))^{\natural}$ mais non pas à la catégorie $\mathrm{H}^0(\text{pre-tr}(\mathcal{D}))$. Alors C est de la forme $C = (\overline{C}, [\psi])$, où $\overline{C} \in \text{pre-tr}(\mathcal{D})$ et ψ est un endomorphisme fermé de C dans $\text{pre-tr}(\mathcal{D})$ tel que $[\psi^2] = [\psi]$. Cette information permet de construire le diagramme commutatif suivant

$$\begin{array}{ccc} \mathrm{idemh}_n(k_0,\ldots,k_n) & \longrightarrow & \mathcal{D} \\ & & \downarrow{\scriptstyle H} \\ {\scriptstyle can}\big\downarrow & & \mathcal{S} \\ & & \downarrow \\ \mathrm{Facth}_n(k_0,\ldots,k_n) & \xrightarrow{T} & \mathrm{Mod}\,\mathcal{S}\,. \end{array}$$

Grâce à la remarque 5.2, l'isomorphisme q dans $\mathrm{H}^0(\text{pre-tr}(\mathcal{D}))^{\natural}$ permet de construire un dg-foncteur de $\mathcal{K}$ vers $\mathrm{Mod}\,\mathcal{S}$ qui envoie 1 sur $T(\mathcal{C}h_n)$ et 2 sur A. On peut donc étendre le dg-foncteur T à un dg-foncteur $\overline{T}$ de $\mathrm{Facth}_n(k_0,\ldots,k_n) \amalg_{\mathcal{A}} \mathcal{K}$ vers $\mathrm{Mod}\,\mathcal{S}$, tel que l'image de sa restriction à la sous-dg-catégorie pleine $\mathrm{facth}_n(k_0,\ldots,k_n)$, qu'on note $\widetilde{T}$, est dans $\mathcal{S}$. On dispose donc du diagramme commutatif suivant

$$\begin{array}{ccccccc} & & & \mathrm{idemh}_n & & \longrightarrow & \mathcal{D} \\ & & \swarrow{\scriptstyle can} & & \searrow{\scriptstyle L_n} & \nearrow & \downarrow{\scriptstyle H} \\ \mathcal{A} & \longrightarrow & \mathrm{Facth}_n & \xrightarrow{T} & \mathrm{facth}_n & \xrightarrow{\widetilde{T}} & \mathcal{S} \\ & \searrow{\scriptstyle F} & & \searrow & \swarrow & & \downarrow \\ & & \mathcal{K} & \rightarrow & \mathrm{Facth}_n \amalg_{\mathcal{A}} \mathcal{K} & \xrightarrow[\overline{T}]{} & \mathrm{Mod}\,\mathcal{S}\,. \end{array}$$

Montrons maintenant l'inclusion $\subseteq$. Soit H un dg-foncteur de $\mathcal{N}$ vers $\mathcal{E}$ dans la classe **Surj**. Comme H est surjectif au niveau des objets et un quasi-isomorphisme au niveau des complexes de morphismes, on a $H \in W$. La classe $R(n) - \mathrm{drt}$ est

formée des dg-foncteurs surjectifs au niveau des complexes de morphismes. Il suffit de montrer que H a la propriété de relèvement à droite par rapport à F, $F(n)$, $n \in \mathbb{Z}$, $I_n(k_0, \ldots, k_n)$ et $L_n(k_0, \ldots, k_n)$. On considère ces deux cas :

1. on sait par le théorème précédent que $H \in F - \mathrm{drt}$, $H \in F(n) - \mathrm{drt}$ et $H \in I_n(k_0, \ldots, k_n) - \mathrm{drt}$.
2. On considère le diagramme suivant :

$$\begin{array}{ccc} \mathrm{idemh}_n(k_0,\ldots,k_n) & \longrightarrow & \mathcal{N} \\ {\scriptstyle L_n(k_0,\ldots,k_n)}\downarrow & & \downarrow{\scriptstyle H} \\ \mathrm{facth}_n(k_0,\ldots,k_n) & \underset{T}{\longrightarrow} & \mathcal{E} \end{array}$$

Le lemme 3.3 permet d'étendre le dg-foncteur T en un dg-foncteur $\overline{T}$ de $\mathrm{Facth}_n(k_0, \ldots, k_n) \amalg_{\mathcal{A}} \mathcal{K}$ vers $\mathrm{Mod}\,\mathcal{E}$. Puisque H appartient à la classe **Surj**, on peut relever le dg-foncteur $\overline{T}$ vers $\mathrm{Mod}\,\mathcal{N}$. On remarque que la restriction de ce relèvement à la sous-dg-catégorie pleine $\mathrm{facth}_n(k_0, \ldots, k_n)$ fournit un relèvement du dg-foncteur T vers la dg-catégorie $\mathcal{N}$. On dispose du diagramme commutatif suivant

$$\begin{array}{ccccccc} & & & \mathrm{idemh}_n & \longrightarrow & & \mathcal{N} \\ \mathcal{A} & \longrightarrow & \mathrm{Facth}_n & \longrightarrow & \mathrm{Mod}\,\mathcal{N} & & \downarrow{\scriptstyle H} \\ {\scriptstyle F}\downarrow & \lrcorner & \downarrow & \mathrm{facth}_n & \xrightarrow{T} & & \mathcal{E} \\ \mathcal{K} & \longrightarrow & \mathrm{Facth}_n \amalg_{\mathcal{A}} \mathcal{K} & \xrightarrow{\overline{T}} & \mathrm{Mod}\,\mathcal{E} & & \end{array}$$

$\surd$

Lemme 5.2. — *On a $J - cell \subset W$.*

Démonstration. — On sait déjà par le théorème précédent que les classes $F - \mathrm{cell}$, $R(n) - \mathrm{cell}$, $F(n) - \mathrm{cell}$ et $I_n(k_0, \ldots, k_n) - \mathrm{cell}$ sont formées de dg-foncteurs quasi-équiconiques donc contenues dans la classe W.

Soit maintenant $T : \mathrm{idemh}_n(k_0, \ldots, k_n) \to \mathcal{J}$ un dg-foncteur quelconque. On considère la somme amalgamée suivante

$$\begin{array}{ccc} \mathrm{idemh}_n(k_0,\ldots,k_n) & \xrightarrow{T} & \mathcal{J} \\ {\scriptstyle L_n(k_0,\ldots,k_n)}\downarrow & \lrcorner & \downarrow{\scriptstyle inc} \\ \mathrm{facth}_n(k_0,\ldots,k_n) & \longrightarrow & \mathcal{U} \end{array}$$

dans dgcat. Il s'agit de vérifier que $inc \in W$. Il faut verifier deux conditions :

1. L'inclusion $\mathrm{Hom}_{\mathcal{J}}(X, Y) \to \mathrm{Hom}_{\mathcal{U}}(inc(X), inc(Y))$ est un quasi-isomorphisme pour tous $X, Y \in \mathcal{J}$. On dispose du diagramme commutatif suivant associé à

la construction de la somme amalgamée.

$$
\begin{array}{ccccccc}
 & & \mathrm{idemh}_n & \xrightarrow{T} & & & \mathcal{J} \\
 & \swarrow & \downarrow & & & \swarrow_{L} & \downarrow{\scriptstyle inc} \\
\mathcal{A} \longrightarrow & \mathrm{Facth}_n & \longrightarrow & & \mathcal{N} & & \\
\downarrow{\scriptstyle F} \quad \lrcorner & \downarrow & \mathrm{facth}_n & \longrightarrow & \downarrow{\scriptstyle H} & \longrightarrow & \mathcal{U} \\
 & & \swarrow & & & \swarrow & \\
\mathcal{K} \to & \mathrm{Facth}_n \amalg_{\mathcal{A}} \mathcal{K} & \longrightarrow & & \mathcal{E} & &
\end{array}
$$

En effet, on remarque que le dg-foncteur inc s'identifie à la composition de L et H suivi d'une restriction. On peut identifier la dg-catégorie $\mathcal{N}$ à la sous-dg-catégorie pleine des dg-modules (à droite) sur $\mathcal{J}$ dont les objets sont les dg-modules representées, le n-ième cône itéré associé à l'image par le dg-foncteur T, la somme $\bigoplus_{\mathbb{N}} T(X_n)$ et $T(Ch_n)$. Le dg-foncteur L s'identifie donc au plongement de Yoneda et est donc pleinement fidèle. Le dg-foncteur H s'identifie au dg-foncteur de $\mathcal{N}$ vers la somme amalgamé avec $\mathcal{K}$. On sait d'après [**23**] que H est donc un quasi-isomorphisme. Cela implique que inc satisfait la condition.

2. Le foncteur $\mathrm{H}^0(\text{pre-tr}(inc))^{\boxminus} : \mathrm{H}^0(\text{pre-tr}(\mathcal{J}))^{\boxminus} \to \mathrm{H}^0(\text{pre-tr}(\mathcal{U})))^{\boxminus}$ est essentiellement surjectif. En effet, la dg-catégorie $\mathcal{U}$ possède un object Ch_n de plus que la dg-catégorie $\mathcal{J}$. Or l'objet Ch_n est isomorphe dans $\mathrm{H}^0(\text{pre-tr}(\mathcal{U})^{\boxminus}$ à l'image par le dg-foncteur inc de l'object $T(X_n)$ muni de l'endomorphisme $T(E)$.

$\surd$

Nous avons vérifié que $J-\mathrm{cell} \subseteq W$ (lemme 5.2) et que $I-\mathrm{inj}$ est égal à $J-\mathrm{inj} \cap W$ (lemmes 3.1 et 5.1). Ces conditions impliquent celles du théorème de Hovey [**10**, 2.1.19].

On note $\mathcal{M}or$ la classe des dg-foncteurs de Morita et Hmo la catégorie homotopique de dgcat par raport à cette classe. Soient $\mathcal{A}$ et $\mathcal{B}$ des dg-catégories et $\mathrm{can}_2 : \mathsf{Heq} \to \mathsf{Hmo}$ le foncteur canonique.

Corollaire 5.1. — *On a une adjonction*

$$\mathrm{Hom}_{\mathsf{Hmo}}(can_2(\mathcal{A}), \mathcal{B}) \xrightarrow{\sim} \mathrm{Hom}_{\mathsf{Heq}}(\mathcal{A}, \mathcal{B}_{fib})\,,$$

où $\mathcal{B}_{fib}$ est un remplacement fibrant de la dg-catégorie $\mathcal{B}$ par rapport à la structure de catégorie de modèles de Quillen décrite dans le théorème 5.1.

Démonstration. — En effet, les structures de catégorie de modèles de Quillen du théorème 3.1 et du théorème 5.1 ont les mêmes cofibrations et les mêmes fibrations acycliques. Cela implique que les objets cofibrants et les objets cylindres sont les mêmes et par conséquent la relation d'homotopie est la même dans les deux situations. On a donc des bijections

$$\mathrm{Hom}_{\mathsf{Hmo}}(\mathrm{can}_2(\mathcal{A}), \mathcal{B}) \xrightarrow{\sim} \mathrm{Hom}_{\mathsf{dgcat}}(\mathcal{A}_{cof}, \mathcal{B}_{fib})/\mathrm{htp} \xleftarrow{\sim} \mathrm{Hom}_{\mathsf{Heq}}(\mathcal{A}, \mathcal{B}_{fib})\,.$$

$\surd$

Soit Heq_{fib} la sous-catégorie pleine de Heq formée des objets fibrants par rapport à la structure de catégorie de modèles de Quillen décrite dans le théorème 5.1. On note inc : $\mathsf{Heq}_{fib} \hookrightarrow \mathsf{Heq}$ l'inclusion évidente. Le corollaire 5.1 a comme consequence le

Corollaire 5.2. — *On a une adjonction*

$$\mathrm{Hom}_{\mathsf{Heq}}(\mathcal{A}, inc(\mathcal{B})) \overset{\sim}{\longleftarrow} \mathrm{Hom}_{\mathsf{Heq}_{fib}}(\mathcal{A}_{fib}, \mathcal{B})\,.$$

Les corollaires 5.1 et 5.2 établissent une equivalence de catégories entre Hmo et Heq_{fib}. On a donc le diagramme

$$\begin{array}{ccc} \mathsf{Heq} & \overset{inc}{\hookleftarrow} \;\; \underset{(-)_{fib}}{\longrightarrow} & \mathsf{Heq}_{fib} \\ can_2 \downarrow \;\; \uparrow (-)_{fib} & \nearrow \sim \;\; \swarrow \sim & \\ \mathsf{Hmo} & & \end{array}$$

Soit Heq_{kar} la sous-catégorie pleine de Heq_{ex} formée des dg-catégories $\mathcal{A}$ telles que l'image du plongement $h : \mathrm{H}^0(\mathcal{A}) \hookrightarrow \mathcal{D}(\mathcal{A})$ est stable par facteurs directs.

Lemme 5.3. — *Les catégories Heq_{kar} et Heq_{fib} sont équivalentes.*

Démonstration. — C'est une conséquence de la remarque 3.1, qui implique que le plongement de Heq_{ex} dans la sous-catégorie pleine de Heq formée des objets fibrants par rapport à la structure de catégorie de modèles de Quillen décrite dans le théorème 3.1 est une équivalence de catégories. $\surd$

On note $\mathsf{rep}_{mor}(\mathcal{A}, \mathcal{B})$ la sous-catégorie pleine de la catégorie dérivé $\mathcal{D}(\mathcal{A}^{op} \otimes^{\mathbb{L}} \mathcal{B})$, voir [**15**] [**6**], dont les objets sont les dg $\mathcal{A}$-$\mathcal{B}$-bimodules X telles que $X(?, A)$ est isomorphe dans $\mathcal{D}(\mathcal{B})$ à un objet de l'image du dg-foncteur canonique $\mathrm{H}^0(\text{pre-tr}(\mathcal{B}))^{\natural} \rightarrow \mathrm{H}^0(\mathrm{Mod}\,\mathcal{B})$, pour tout $A \in \mathcal{A}$.

Corollaire 5.3. — *On a une bijection*

$$\mathrm{Hom}_{\mathsf{Hmo}}(\mathcal{A}, \mathcal{B}) \overset{\sim}{\longrightarrow} \mathrm{Iso}(\mathsf{rep}_{mor}(\mathcal{A}, \mathcal{B}))\,.$$

Démonstration. — D'après le corollaire 5.1, $\mathrm{Hom}_{\mathsf{Hmo}}(\mathcal{A}, \mathcal{B})$ s'identifie à $\mathrm{Hom}_{\mathsf{Heq}}(\mathcal{A}, \mathcal{B}_{fib})$. Par [**24**] on sait que ce dernier ensemble s'identifie à $\mathrm{Iso}(\mathsf{rep}(\mathcal{A}, \mathcal{B}_{fib}))$. On sait par le lemme 5.3 que $\mathcal{B}_{fib}$ est isomorphe dans Heq à une dg-catégorie qui appartient à Heq_{kar}. Cela implique que $\mathsf{rep}(\mathcal{A}, \mathcal{B}_{fib})$ s'identifie à $\mathsf{rep}_{mor}(\mathcal{A}, \mathcal{B})$, d'où le resultat. $\surd$

Remarque 5.4. — On sait que les structures de catégorie de modèles de Quillen dans dgcat de [**23**] et du théorème 5.1 ont les mêmes cofibrations et les mêmes fibrations acycliques. Cela a pour consequence que

- Le foncteur de remplacement cofibrant simplicial Γ^*, voir [**10**], dans dgcat est le même dans les deux situations. Cela implique que les corollaires 5.1, 5.2 et 5.3 sont encore vrais si on remplace Hom par l'espace de morphismes, $\underline{\mathrm{Map}}$, voir [**10**], et $\mathrm{Iso}(\mathsf{rep}_{mor}(\mathcal{A}, \mathcal{B}))$ dans le corollaire 5.3, par le nerf de la sous-catégorie

de $\mathrm{Mod}(\mathcal{A}^{op} \otimes^{\mathbb{L}} \mathcal{B})$ dont les objets sont les mêmes que ceux de $\mathsf{rep}_{mor}(\mathcal{A},\mathcal{B})$ et dont les morphismes sont les quasi-isomorphismes.
- La catégorie monoïdale symétrique $(\mathsf{Hmo}, - \otimes^{\mathbb{L}} -)$ est bien définie et fermée, voir [**10**], et l'espace de morphismes interne de Hmo, $\mathbb{R}\underline{\mathrm{Hom}}_{\mathsf{Hmo}}(\mathcal{A},\mathcal{B})$ s'identifie à $\mathbb{R}\underline{\mathrm{Hom}}_{\mathsf{Heq}}(\mathcal{A},\mathcal{B}_{fib})$, voir [**24**].

6. Invariants

Soient $\mathcal{A}$, $\mathcal{B}$ et $\mathcal{C}$ des dg-catégories. Soit Hmo_0 la catégorie qui a pour objets les petites dg-catégories et telle que $\mathrm{Hom}_{\mathsf{Hmo}_0}(\mathcal{A},\mathcal{B})$ est le groupe de Grothendieck de la catégorie triangulée $\mathsf{rep}_{mor}(\mathcal{A},\mathcal{B})$. Un argument complètement analogue à la remarque 4.1 montre que l'opération de composition dans Hmo_0 est bien définie. On dispose donc d'un foncteur canonique $\mathrm{add}_2 : \mathsf{Hmo} \to \mathsf{Hmo}_0$. Des arguments similaires aux lemmes 4.1 et 4.2 nous permettent de montrer le lemme suivant.

Lemme 6.1. — *La catégorie* Hmo_0 *est additive et le produit tensoriel* $- \otimes^{\mathbb{L}} -$ *de* Hmo*, voir remarque 5.4, induit une structure monoïdale symétrique sur* Hmo_0*.*

Soit Heq_{kar_0} la sous-catégorie pleine de Hmo_0 dont les objets sont les dg-catégories exactes $\mathcal{A}$ telles que l'image du plongement $\hat{?} : \mathrm{H}^0(\mathcal{A}) \hookrightarrow \mathcal{D}(\mathcal{A})$ est stable par facteurs directs.

Remarque 6.1. — L'équivalence entre Hmo et Heq_{kar} induit une équivalence entre Hmo_0 et Heq_{kar_0}.

On a donc le diagramme suivant :

$$\begin{array}{ccc} \mathsf{Heq}_{ex_0} & \overset{\sim}{\hookrightarrow} & \mathsf{Hec}_0 \\ \uparrow & & \downarrow \\ \mathsf{Heq}_{kar_0} & \overset{\sim}{\hookrightarrow} & \mathsf{Hmo}_0 . \end{array}$$

La démonstration du théorème suivant est analogue à celle du théorème 4.1. Soit $F : \mathsf{Hmo} \to \mathsf{C}$ un foncteur à valeurs dans une catégorie additive C.

Théorème 6.1. — *Les conditions suivantes sont équivalentes :*

1) *Le foncteur* F *est composé d'un foncteur additif* $\mathsf{Hmo}_0 \to \mathsf{C}$ *et du foncteur canonique* $\mathsf{Hmo} \to \mathsf{Hmo}_0$*.*
2) *Pour toutes dg-catégories* $\mathcal{A}$, $\mathcal{B}$, *l'identité* $F([X]) + F([Z]) = F([Y])$, *est vérifiée dans* $\mathrm{Hom}_{\mathsf{C}}(F(\mathcal{A}), F(\mathcal{B}))$ *pour tout triangle* $X \to Y \to Z \to X[1]$ *de* $\mathsf{rep}_{mor}(\mathcal{A},\mathcal{B})$*.*
3) *Pour toute dg-catégorie* $\mathcal{A}$, *le morphisme*

$$F(\mathcal{A}) \oplus F(\mathcal{A}) \xrightarrow{[F(i_1)\,,\,F(i_2)]} F(T(\mathcal{A}))$$

est un isomorphisme dans C*.*

4) *Pout toute dg-catégorie prétriangulée* $\mathcal{A}$ *munie de sous-dg-catégories pleines prétriangulées* $\mathcal{B}$ *et* $\mathcal{C}$ *qui donnent lieu à une décomposition semi-orthogonale* $\mathrm{H}^0(\mathcal{A}) = (\mathrm{H}^0(\mathcal{B}), \mathrm{H}^0(\mathcal{C}))$*, voir* [**3**]*, le morphisme*

$$F(\mathcal{B}) \oplus F(\mathcal{C}) \to F(\mathcal{A})$$

induit par les inclusions est un isomorphisme dans C*.*

Remarque 6.2. — Toute équivalence dérivée, voir [**21**], [**18**], [**1**], donne un isomorphisme dans Hmo et donc dans Hmo_0. Cependant, il existe d'autres isomorphismes dans Hmo_0 : si k est un corps algébriquement clos et A un k-algèbre (ordinaire) de dimension finie sur k et de dimension globale finie, alors A est isomorphe à son plus grand quotient semisimple $A/\mathrm{rad}(A)$ dans Hmo_0 (voir [**14**, 2.5]), mais dans Hmo, A est isomorphe à $A/\mathrm{rad}(A)$ seulement si A est semisimple.

Homologies de Hochschild, Cyclique, Negative, ... — On note $\mathcal{D}\mathrm{Mix}$ la catégorie dérivée de la catégorie des complexes mixtes sur k, voir [**13**]. Soit

$$M : \mathsf{dgcat} \longrightarrow \mathcal{D}\mathrm{Mix}$$

le foncteur qui, à une petite dg-catégorie $\mathcal{C}$, associe son complexe mixte $M(\mathcal{C})$, vu comme un objet dans $\mathcal{D}\mathrm{Mix}$, voir [**13**]. D'après [**11**], l'homologie cyclique de $\mathcal{C}$ est l'homologie cyclique du complexe mixte $M(\mathcal{C})$ et de même pour les autres variantes de la théorie (Hochschild, périodique, negative, ...). Comme dans [**14**], on montre que le foncteur M descend à un foncteur défini dans la localisée Hmo et que celui-ci satisfait les conditions du théorème 6.1. Il se factorise donc par le foncteur $\mathcal{U}_a : \mathsf{dgcat} \longrightarrow \mathsf{Hmo}_0$ et donne lieu à un foncteur additif

$$M : \mathsf{Hmo}_0 \to \mathcal{D}\mathrm{Mix}\,.$$

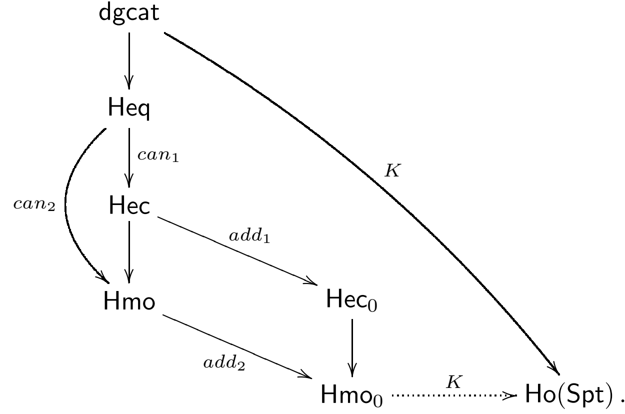
K-théorie algébrique. — On note $\mathsf{Ho}(\mathsf{Spt})$ la catégorie homotopique des spectres, voir [**9**]. Soit

$$K : \mathsf{dgcat} \longrightarrow \mathsf{Ho}(\mathsf{Spt})$$

le foncteur qui, à une petite dg-catégorie $\mathcal{C}$, associe le spectre de K-théorie de Waldhausen [**25**] associé à la catégorie des dg-modules cofibrants et parfaits dont les cofibrations sont les monomorphismes et les équivalences faibles les quasi-isomorphismes, voir [**8**]. Comme il a été montré dans [**8**], les résultats de [**25**] impliquent que le foncteur K rend inversibles les dg-foncteurs de Morita et descend donc en un foncteur $\mathsf{Hmo} \to \mathsf{Ho}(\mathsf{Spt})$. Le théorème d'additivité de Waldhausen [**25**, 1.4] montre que ce foncteur vérifie la condition 3) du théorème 6.1. Il induit donc un foncteur additif

$$K : \mathsf{Hmo}_0 \to \mathsf{Ho}(\mathsf{Spt})\,.$$

Vision globale. — On dispose donc du diagramme suivant :



Charactère de Chern. — On note $\mathrm{K}_0(\mathcal{C})$ le groupe de Grothendieck d'une dg-catégorie $\mathcal{C}$, c'est-à-dire le groupe de Grothendieck de la catégorie des objets compacts dans $\mathcal{D}(\mathcal{C})$. Soit $\mathcal{A}$ la dg-catégorie avec un seul objet 3 et telle que $\mathrm{Hom}_{\mathcal{A}}(3,3) = k$.

Lemme 6.2. — *On a un isomorphisme naturel de groupes abeliens*

$$\mathrm{Hom}_{\mathsf{Hmo}_0}(\mathcal{A}, \mathcal{C}) \xrightarrow{\sim} K_0(\mathcal{C}) \, .$$

Démonstration. — En effet le groupe abelien $\mathrm{Hom}_{\mathsf{Hmo}_0}(\mathcal{A}, \mathcal{B})$ est par définition égal à $\mathrm{K}_0(\mathsf{rep}_{mor}(\mathcal{A}, \mathcal{C}))$. On sait que la catégorie $\mathsf{rep}_{mor}(\mathcal{A}, \mathcal{C})$ s'identifie à $\mathsf{rep}(\mathcal{A}, \mathcal{C}_{fib})$, où $\mathcal{C}_{fib}$ est un remplacement fibrant de la dg-catégorie $\mathcal{C}$ par rapport à la structure de catégorie de modèles de Quillen décrite dans le théorème 5.1. On remarque que la catégorie $\mathsf{rep}(\mathcal{A}, \mathcal{C}_{fib})$ s'identifie à la sous-catégorie pleine de $\mathcal{D}(\mathcal{C})$ formée des objets compacts. $\surd$

Soit $F : \mathsf{Hmo}_0 \to \mathrm{Mod}\, \mathbb{Z}$ un foncteur. Le lemme de Yoneda et le lemme précédent impliquent le lemme suivant.

Lemme 6.3. — *On a un isomorphisme de groupes*

$$\mathrm{Nat}(K_0, F) \xrightarrow{\sim} F(\mathcal{A}) \, ,$$

où $\mathrm{Nat}(K_0, F)$ *désigne le groupe abélien des transformations naturelles de* K_0 *vers* F*.*

A titre d'exemple, pour $n \in \mathbb{N}$, soit $\mathrm{HC}_n(\mathcal{C})$ le n-ième groupe d'homologie cyclique. On sait déjà que le foncteur

$$\mathrm{HC}_n : \mathsf{dgcat} \to \mathrm{Mod}\, \mathbb{Z}$$

se factorise par $\mathsf{dgcat} \to \mathsf{Hmo}_0$. A partir de l'isomorphisme

$$\mathrm{HC}_*(k) \simeq k\,[u] \, , \; |u| = 2 \, ,$$

le lemme nous fournit les caractères de Chern

$$ch_{2n} : \mathrm{K}_0 \to \mathrm{HC}_{2n} \, .$$

7. dg-catégories compactes et lisses

Remarque 7.1. — On observe facilement que la catégorie aditive $(\mathsf{Hec}_0, \oplus)$ possède des sommes infinies. Cela implique que son groupe de Grothendieck $\mathrm{K}_0(\mathsf{Hec}_0, \oplus)$ est nul.

Supposons que k est un corps. Suivant [**16**], une dg-catégorie $\mathcal{A}$ est *compacte* si

– son ensemble d'objets est fini et
– pour tous objets X et Y dans $\mathcal{A}$, la dimension de $\mathrm{H}^*(\mathrm{Hom}_{\mathcal{C}}(X, Y))$ est finie;

elle est *lisse* si le $\mathcal{A}$-$\mathcal{A}$-bimodule associé à l'identité de $\mathcal{A}$, qu'on note ${}_{\mathcal{A}}\mathcal{A}_{\mathcal{A}}$, voir remarque 4.3, est un objet compact dans $\mathcal{D}(\mathcal{A}^{op} \otimes \mathcal{A})$. On note Hec_0^{cl} la sous-catégorie pleine de Hec_0 dont les objets sont les dg-catégories compactes et lisses.

Lemme 7.1. — *La catégorie* Hec_0^{cl} *est une sous-catégorie additive monoïdale de* Hec_0.

Démonstration. — Pour des dg-catégories compactes et lisses $\mathcal{A}$ et $\mathcal{B}$, on remarque que

$$\mathcal{D}((\mathcal{A} \amalg \mathcal{B})^{op} \otimes (\mathcal{A} \amalg \mathcal{B})) \simeq \mathcal{D}(\mathcal{A}^{op} \otimes \mathcal{A}) \times \mathcal{D}(\mathcal{A}^{op} \otimes \mathcal{B}) \times \mathcal{D}(\mathcal{B}^{op} \otimes \mathcal{A}) \times \mathcal{D}(\mathcal{B}^{op} \otimes \mathcal{B}) .$$

Puisque le bimodule ${}_{\mathcal{A}\amalg\mathcal{B}}\mathcal{A} \amalg \mathcal{B}_{\mathcal{A}\amalg\mathcal{B}}$ s'identifie à ${}_{\mathcal{A}}\mathcal{A}_{\mathcal{A}} \times 0 \times 0 \times_{\mathcal{B}} \mathcal{B}_{\mathcal{B}}$, il est compact. Clairement, $\mathcal{A} \amalg \mathcal{B}$ est encore compacte. Le fait que $\mathcal{A} \otimes \mathcal{B}$ soit lisse résulte de l'isomorphisme

$$\mathbb{R}\mathrm{Hom}_{(\mathcal{A}\otimes\mathcal{B})^{op}\otimes(\mathcal{A}\otimes\mathcal{B})}(\mathcal{A} \otimes \mathcal{B}, ?) \simeq \mathbb{R}\mathrm{Hom}_{\mathcal{A}^{op}\otimes\mathcal{A}}(\mathcal{A}, \mathbb{R}\mathrm{Hom}_{\mathcal{B}^{op}\otimes\mathcal{B}}(\mathcal{B}, ?)) .$$

Par le théorème de Künneth, $\mathcal{A} \otimes \mathcal{B}$ est encore compacte. $\surd$

On note $\mathrm{HH}_0(\mathcal{A})$ le 0-ième groupe d'homologie de Hochschild d'une dg-catégorie $\mathcal{A}$. On dispose donc d'un foncteur additif

$$\mathrm{HH}_0 : \mathsf{Hec}_0 \longrightarrow \mathrm{Mod}\, k .$$

En outre, si la dg-catégorie $\mathcal{A}$ est compacte et lisse, alors $\mathrm{HH}_0(\mathcal{A})$ est de dimension finie. On dispose du diagramme :

$$\begin{array}{ccc} (\mathsf{Hec}_0, \oplus) & \xrightarrow{\mathrm{HH}_0} & \mathrm{Mod}\, k \\ \uparrow & & \uparrow \\ (\mathsf{Hec}_0^{cl}, \oplus) & \xrightarrow{\mathrm{HH}_0} & \mathrm{mod}\, k , \end{array}$$

où $\mathrm{mod}\, k$ désigne la catégorie des espaces vectoriels de dimension finie. En applicant le foncteur K_0 on obtient

$$\mathrm{K}_0(\mathsf{Hec}_0^{cl}, \oplus) \xrightarrow{\mathrm{K}_0(\mathrm{HH}_0)} \mathrm{K}_0(\mathrm{mod}\, k) .$$

En particulier, ces anneaux commutatifs, avec la structure multiplicative induite par le produit tensoriel, sont non nuls.

Soit $\mathcal{PT}$ le groupe de Grothendieck défini dans [**4**]. Rappelons que les auteurs de [**4**], [**3**] appelent *prétriangulées* les petites dg-catégories $\mathcal{A}$ telles que $\mathcal{A} \hookrightarrow \text{pre-tr}(\mathcal{A})$ est

une quasi-équivalence (c'est-à-dire que $\mathcal{A}$ est fibrante pour la structure de catégorie de modèles de Quillen quasi-équiconique décrite dans le théorème 3.1). Le groupe $\mathcal{PT}$ est par définition le groupe abélien engendré par les classes de quasi-équivalence $[\mathcal{A}]$ de petites dg-catégories prétriangulées soumises aux relations qui proviennent des décompositions semi-orthogonales.

L'argument de la remarque 7.1 montre qu'en fait le groupe $\mathcal{PT}$ s'annule. Pour obtenir un groupe non nul, il convient d'imposer des conditions de finitude : soit $\mathcal{PT}^{cl}$ le groupe abélien engendré par les classes de quasi-équivalences $[\mathcal{A}]$ de petites dg-catégories $\mathcal{A}$ compactes, lisses et prétriangulées soumises aux relations qui proviennent des décompositions semi-orthogonales. Le produit tensoriel munit $\mathcal{PT}^{cl}$ d'une structure d'anneau commutatif.

Par exemple, si X est une variété projective lisse, alors la catégorie dérivée $\mathcal{D}^b(\mathsf{coh}X)$ est équivalent à $\mathrm{H}^0(\mathcal{D}^b(\mathsf{coh}X)_{dg})$ pour une dg-catégorie compacte, lisse, prétriangulée $\mathcal{D}^b(\mathsf{coh}X)_{dg}$ canonique à isomorphisme près dans Hmo. Par exemple, pour $\mathcal{D}^b(\mathsf{coh}X)_{dg}$, on peut prendre la dg-catégorie des complexes bornés à gauche de $\mathcal{O}_X$-modules injectifs dont l'homologie est bornée et cohérente.

Proposition 7.1. — *On a un morphisme surjectif d'anneaux commutatifs*

$$\mathcal{PT}^{cl} \to K_0(\mathsf{Hec}_0^{cl}, \oplus) .$$

Démonstration. — On note $[\mathcal{A}]$ la classe de quasi-équivalence d'une dg-catégorie compacte, lisse et prétriangulée et $[[\mathcal{A}]]$ la classe d'isomorphisme de $\mathcal{A}$ dans Hec_0^{cl}. On considère l'application qui, à $[\mathcal{A}]$, associe $[[\mathcal{A}]]$. Elle est clairement bien définie. Pour qu'elle induise un morphisme de $\mathcal{PT}^{cl}$ vers $\mathrm{K}_0(\mathsf{Hec}_0^{cl}, \oplus)$, il reste à verifier l'égalité

$$[[\mathcal{B} \oplus \mathcal{C}]] = [[\mathcal{A}]] \ ,$$

pour toutes dg-catégories $\mathcal{A}$, $\mathcal{B}$ et $\mathcal{C}$ qui satisfont les relations dans la définition de $\mathcal{PT}^{cl}$. On considère le diagramme

$$\begin{array}{ccc} & & \mathcal{A} \\ & & \big\downarrow {\scriptstyle inc} \\ \mathcal{B} \oplus \mathcal{C} = \text{pre-tr}(\mathcal{B} \coprod \mathcal{C}) & \xrightarrow{pre-tr([inc(\mathcal{B})\ inc(\mathcal{C})])} & \text{pre-tr}(\mathcal{A}) . \end{array}$$

Le dg-foncteur *inc* est une quasi-équivalence et il reste à montrer que l'image du dg-foncteur pre-tr($[inc(\mathcal{B})\ inc(\mathcal{C})]$) dans Hec_0^{cl} est un isomorphisme. Par le lemme de Yoneda, il s'agit de montrer que, pour toute dg-catégorie $\mathcal{U}$, l'application

$$\mathrm{K}_0(\mathsf{rep}_{ec}(\mathcal{U}, \text{pre-tr}(\mathcal{B} \amalg \mathcal{C}))) \longrightarrow \mathrm{K}_0(\mathsf{rep}_{ec}(\mathcal{U}, \text{pre-tr}(\mathcal{A})))$$

est bijective. En effet, la décomposition semi-orthogonale $\mathrm{H}^0(\mathcal{A}) = (\mathrm{H}^0(\mathcal{B}), \mathrm{H}^0(\mathcal{C}))$, induit une décomposition semi-orthogonale

$$\mathsf{rep}_{ec}(\mathcal{U}, \text{pre-tr}(\mathcal{A})) = (\mathsf{rep}_{ec}(\mathcal{U}, \text{pre-tr}(\mathcal{B})), \mathsf{rep}_{ec}(\mathcal{U}, \text{pre-tr}(\mathcal{C}))) .$$

La surjectivité du morphisme $\mathcal{PT}^{cl} \to \mathrm{K}_0(\mathsf{Hec}_0^{cl}, \oplus)$ est claire par construction. $\surd$

Remarque 7.2. — En particulier, la proposition 7.1 montre que $\mathcal{PT}^{cl}$ est non nul. Si on définit $\mathcal{PT}^{cl}_{kar}$ de façon analogue à partir des dg-catégories compactes, lisses, prétriangulées $\mathcal{A}$ telles que $\mathrm{H}^0(\mathcal{A})$ est Karoubienne, on obtient la surjection

$$\mathcal{PT}^{cl}_{kar} \to \mathrm{K}_0(\mathsf{Hmo}^{cl}_0)$$

mentionnée dans l'introduction.

Remerciements

Ce travail fait partie de ma thése sous la direction de B. Keller, que je remercie pour de nombreuses conversations utiles.

Références

[1] L. Angeleri-Hügel, D. Happel, H. Krause (eds.), Handbook of tilting theory, to appear.

[2] P. Balmer, M. Schlichting, *Idempotent completion of triangulated categories*, J. Alg. **236** (2001), no. 2, 819–834.

[3] A. Bondal, M. Kapranov, *Framed triangulated categories* (Russian) Mat. Sb. **181** (1990) no. 5, 669–683; translation in Math. USSR-Sb. **70** no. 1, 93–107.

[4] A. Bondal, M. Larsen, V. Lunts, *Grothendieck ring of pretriangulated categories*, Int. Math. Res. Not. (2004), no. 29, 1461–1495.

[5] A. Bondal, D. Orlov, *Semiorthogonal decomposition for algebraic varieties*, preprint MPIM 95/15 (1995), preprint math. AG/9506012.

[6] V. Drinfeld, *DG quotients of DG categories*, J. Alg. **272** (2004), 643–691.

[7] V. Drinfeld, *DG categories*, Series of talks at the Geometric Langlands Seminar, Chicago, Notes taken by D. Ben-Zvi, Fall 2002.

[8] D. Dugger, B. Shipley, *K-theory and derived equivalences*, Duke Math. J. **124** (2004), no. 3, 587–617.

[9] M. Hovey, B. Shipley, J. Smith, *Symmetric spectra*, J. Amer. Math. Soc. **13** (2000), no. 1, 149–208.

[10] Mark Hovey, *Model Categories*, Mathematical Surveys and Monographs, volume 63, AMS, Providence, RI, 1999.

[11] C. Kassel, *Cyclic homology, comodules and mixed complexes*, J. Algebra **107** (1987), no. 1, 195–216.

[12] B. Keller, *On triangulated orbit categories*, preprint, math. RT/0503240.

[13] B. Keller, *On the cyclic homology of exact categories*, J. Pure Appl. Algebra **136** (1999), no. 1, 1–56.

[14] B. Keller, *Invariance and Localization for cyclic homology of DG algebras*, J. Pure Appl. Algebra **123** (1998), no. 1–3, 223–273.

[15] B. Keller, *Deriving DG categories*, Ann. Scient. Ec. Norm. Sup. **27** (1994), 63–102.

[16] M. Kontsevich, *Topological field theory for triangulated categories*, Talk at the conference on K-theory and Noncommutative Geometry, Institut Henri Poincaré, Paris, June 2004.

[17] M. Kontsevich, *Triangulated categories and geometry*, Course at the École Normale Supérieure, Paris, Notes taken by J. Bellaïche, J.-F. Dat, I. Marin, G. Racinet and H. Randriambololona, 1998.

[18] A. Neeman, *The K-theory of triangulated categories*, in: Handbook of K-theory, edited by E. Friedlander, D. Grayson, Springer, Berlin, 2005.

[19] D. Quillen, *Homotopical algebra*, Lecture Notes in Mathematics, **43**, Springer-Verlag, 1967.

[20] J. Rickard, *Derived equivalences as derived functors*, J. London Math. Soc. (2) **43** (1991), no. 1, 37–48.

[21] J. Rickard, *Morita theory for derived categories*, J. London Math. Soc. (2), **39** (1989), no. 3, 436–456.

[22] R. Rouquier, A. Zimmermann, *Picard groups for derived module categories*, Proc. London Math. Soc. (3) **87** (203), no. 1, 197–225.

[23] G. Tabuada, *Une structure de catégorie de modèles de Quillen sur la catégorie des dg-catégories*, C. R. Math. Acad. Sci. Paris **340** (2005) no. 1, 15–19.

[24] B. Toën, *The homotopy theory of dg-categories and derived Morita theory*, preprint, math. AG/0408337.

[25] F. Waldhausen, *Algebraic K-theory of spaces*, Algebraic and geometric topology (New Brunswick, N. J., 1983), 318–419, Lecture Notes in Math., 1126, Springer, Berlin, 1985.

---

11 Juillet 2005

Gonçalo Tabuada, Université Paris 7 - Denis Diderot, UMR 7586 du CNRS, case 7012, 2, place Jussieu, 75251 Paris cedex 05, France • *E-mail :* `tabuada@math.jussieu.fr`